

## Büro der Stadtverordnetenversammlung

### Anfrage

Vorlagennummer: ANF/1110/2022  
Öffentlichkeitsstatus: öffentlich  
Datum: 04.10.2022

Amt: Büro der Stadtverordnetenversammlung  
Aktenzeichen/Telefon: - AI -/1032  
Verfasser/-in: Johannes Rippl, Fraktion Gigg+Volt

Beratungsfolge	Termin	Zuständigkeit
Magistrat		Zur Kenntnisnahme
Stadtverordnetenversammlung		Zur Kenntnisnahme

### Betreff:

Anfrage gem. § 29 GO des Stv. Rippl vom 04.10.2022 - Vorlage STV/1064/2022 -  
Bauvarianten -

### Anfrage:

Das beauftragte Planungsbüro hatte dem Gartenamt Bauvarianten sowohl zum Verlauf des mäandrierenden Nebengerinnes als auch zum Hochwasserschutzdamm vorgelegt. Dies wird in der Vorlage STV/1064/2022 nicht einmal erwähnt.

**Frage:** „Warum werden diese Varianten dem Stadtparlament nicht präsentiert bzw. die Gründe für die Verwerfung genannt?“

**Zusatzfrage 1:** „Wie sind die Ergebnisse der Wirtschaftlichkeitsberechnungen, die zwingend gemäß Ziffer 3.2.2 der Dienstanweisung zur Ausführung des Haushalts erforderlich sind, der verworfenen Varianten im Vergleich zu der angestrebten Bauvariante?“

**Zusatzfrage 2:** „Aus welchen Gründen hat das Fachamt Bauvarianten für den Hochwasserschutzdamm verworfen, *die mit dem Minimum an künstlichen Materialien und dem Minimum an Baumfällungen zur Bewahrung einer grünen Kulisse im Umfeld des Schwanenteiches* auskommen? (Das Zitat stammt aus der Stellungnahme des Landesamtes für Denkmalpflege Hessen vom 20.10.2012 zu dem ‚Pilotprojekt Bitterling‘).“