

Die Bürgermeisterin

Universitätsstadt Gießen · Dezernat II · Postfach 11 08 20 · 35353 Gießen

Herrn Stadtverordneten
Michael Janitzki
über
das Büro der
Stadtverordnetenversammlung

Berliner Platz 1
35390 Gießen

Telefon: 0641 306 – 1004/1016

Telefax: 0641 306 - 2015

E-Mail: gerda.weigel-greulich@giessen.de
sandra.siebert@giessen.de

Ihr Zeichen

Ihr Schreiben vom
21.08.2015

Unser Zeichen

II-Wei./si.- ANF/2866/2015

Datum

01. Oktober 2015

Anfrage gem. § 28 der GO des Stv. Janitzki zu Kosten der Landesgartenschau - ANF/2866/2015

Sehr geehrter Herr Janitzki,

Ihre Fragen können wie folgt beantwortet werden:

1. a) Wie lauten für die Investitions-Nr. 892011001 (Investitionszuschuss Landesgartenschau Gießen GmbH) für die Jahre 2013 und 2014 der jeweilige Ansatz und das Ergebnis (Ist)?
b) Wie hoch war für das Jahr 2015 der Ansatz?
c) Wie hoch sind insgesamt die Ausgaben in dieser Investitions-Nr. seit 2011?
2. a) Wie lauteten für die Investitions-Nr. 662009038 (Rad-, Fuß- Brücke Westst. Sudetenlandstr) für die Jahre 2013 und 2014 der jeweilige Ansatz und das Ergebnis (Ist)?
b) Wie hoch war für das Jahr 2015 der Ansatz?
c) Wie hoch sind insgesamt die Ausgaben in dieser Investitions-Nr. seit 2009?
3. a) Wie lauteten für die Investitions-Nr. 672011006 (Entwickl. & Aufw d. Lahnaue) für die Jahre 2013 und 2014 der jeweilige Ansatz und das Ergebnis (Ist)?
b) Wie hoch war für das Jahr 2015 der Ansatz?
c) Wie hoch sind insgesamt die Ausgaben in dieser Investitions-Nr. seit 2011?
4. a) Wie lauteten für die Investitions-Nr. 662009038 (Rad-, Fuß- Brücke Westst. Sudetenlandstr) für die Jahre 2013 und 2014 der jeweilige Ansatz und das Ergebnis (Ist)?



Gießen 2014
5. Hessische
LANDES
GARTEN
SCHAU
26. April – 05. Oktober

- b) Wie hoch war für das Jahr 2015 der Ansatz?
 - c) Wie hoch sind insgesamt die Ausgaben in dieser Investitions-Nr. seit 2009?
5. a) Wie lauteten für die Investitions-Nr. 672012007 (Aufwertung Korridore) für die Jahre 2013 und 2014 der jeweilige Ansatz und das Ergebnis (Ist)?
- b) Wie hoch war für das Jahr 2015 der Ansatz?
 - c) Wie hoch sind insgesamt die Ausgaben in dieser Investitions-Nr. seit 2012?
6. a) Wie lauteten für die Investitions-Nr. 662011009 (Fußgängerüberquerung Ostanlage) für die Jahre 2013 und 2014 der jeweilige Ansatz und das Ergebnis (Ist)?
- b) Wie hoch war für das Jahr 2015 der Ansatz?
 - c) Wie hoch sind insgesamt die Ausgaben in dieser Investitions-Nr. seit 2011?
 - d) Wie hoch sind für diese Investition die Kostenanteile für die Stadtwerke und die MWB?

Antwort: Die SWG AG hat sich nicht an den Kosten der Fußgängerüberquerung beteiligt. Für die Maßnahme Fußgängerüberquerung haben die MWB 0,- € verausgabt.

- d) Wie hoch im Einzelnen überplanmäßige Aufwendungen und sind sie bei den gesamten Ausgaben berücksichtigt?

Die Beantwortung der Fragen 1 – 6 entnehmen Sie bitte der beigefügten Datei „ANF-2866 Frage 1 – 6.pdf“

7. a) Wie lauteten für das Produkt 13720201 ‚Planung und Durchführung der Landesgartenschau‘ – auch ‚interne Kosten‘ der Gartenschau genannt - für das Jahre 2014 das Ist?
- b) Welcher Betrag war für 2015 angesetzt?
 - c) Wie hoch waren in diesem Jahr die Aufwendungen bis zum 15. 9. 2015?
 - d) Werden für das Produkt weitere Ausgaben und in welcher Höhe erwartet?

- a) **Ergebnis vor ILV 380,8 T€, Ergebnis nach ILV 1.493,4 T€ (incl. AfA, kalk. Zinsen).**
- b) **Ergebnis vor ILV 276,3 T€, Ergebnis nach ILV 1.336,9 T€ (incl. AfA, kalk. Zinsen).**
- c) **Die Aufwendungen per 15.09.2015 betragen 73,2 T€.**
- d) **Für das Produkt 1372020100 werden ab 2016 keine Ausgaben erwartet.**

8. Aus der Vorlage des Magistrats zum Investitionshaushalt (STV/3008/2010) ergab sich, dass für ‚interne Kosten‘ der Gartenschau bis zum 31. 3. 2010 insgesamt 860 000 Euro ausgegeben und für die Zeit bis zum Dezember 2014 weitere 1,065 Mio. Euro geplant waren. Später wurden für 2015 (laut Antwort vom 10. 10. 2013 auf Anfrage ANF/1649/13) weitere 291 000 Euro angesetzt.

Wie hoch waren die realen Aufwendungen (Ist) im Bereich ‚internen Kosten‘ der Landesgartenschau für den Zeitraum 1. 4. 2010 bis 15. 9. 2015, für den nach meiner Berechnung ungefähr 1,356 Mio. Euro geplant waren?

Die „realen“, verstanden als zahlungswirksame, Aufwendungen im genannten Zeitraum betragen 1.781 T€, der entsprechende Planwert beträgt 1.927 T€.

9. Zum Stand der bisher angefallenen Kosten und Einhaltung des Budgets des Investitionshaushaltes zur Landesgartenschau, aufgeschlüsselt auf die drei Teilbereiche (Wieseckau, Lahnaue und Korridore) und auf die Investitions-Nr. 892011001, 662009038, 672011006, 662010004, 672012007 und 662011009:
- a) Wie lauten jeweils für die Jahre 2009 – 2014 zu den o. a. Investitionsnummern die Ergebnisse (Ist) und die entsprechenden Planansätze?
 - b) Welche Ausgaben werden jeweils noch für das Jahr 2015 oder später in den genannten Investitionsnummern erwartet?
 - c) Wie hoch waren für sie 2014 und 2015 die Haushaltsausgabenreste?
 - d) Wie wurde das Budget des Investitionshaushaltes, aufgeschlüsselt auf die drei Teilbereiche, eingehalten?

Die Beantwortung der Frage 9 entnehmen Sie bitte der beigefügten Datei „ANF-2866 Frage 9.pdf“

10. a) Welche Kosten sind für die Verlegung der Spielvereinigung Blau-Weiß Gießen und für die Rückführung insgesamt entstanden?
b) Werden dafür noch weitere Kosten erwartet?
c) Wo werden im Haushalt die Kosten abgebildet?

Die Fragen 10 a) und 10 c) beantwortet nachstehend Tabelle:

Nr.	Maßnahmen zur Unterstützung des Vereins	Budget (KT bzw. Inv.-Nr.)	Kosten:
1.	Bereitstellung Mietcontainer für Vereinszwecke am Standort „An der Volkshalle“ (30 Monate)	Sportamt (0852010100)	ca. 30.000 €
2.	Bereitstellung Leasing-Fahrzeuge für Transportzwecke (28 Monate)	Stadtreinigungs- und Fuhramt (0101110400)	ca. 20.500 €
3.	Kostenübernahme der Tankrechnungen für Leasingfahrzeuge	Sportamt (0852010100)	ca. 2.830 €
4.	Neuer Abstreuwagen (Sportanlage Ringallee)	Sportamt (522010001)	ca. 420 €
5.	Neue Schließanlage Funktionsgebäude Ringallee	Sportamt (522010001)	ca. 2.830 €
6.	Neue Ausstattung der Funktionsräume „Sport“ im Funktionsgebäude Ringallee	Sportamt (522010001) (085 2010 100)	ca. 3.000 €
7.	2 Neue mobile Kleinspielfeldtore (Sportanlage Ringallee)	Gartenamt (672009021)	2.160€
8.	2 Neue mobile Fußballtore (Sportanlage Ringallee)	Gartenamt (672009021)	3.460 €

Frage 10 b): Es werden keine weiteren Kosten erwartet.

11. Die Verlegung des Schulverkehrsgartens wurde durch die Gartenschau erforderlich.
- Welche Kosten sind für die Neuanlage unter Berücksichtigung des Grundstückkaufs und überplanmäßige Auszahlungen insgesamt entstanden?
 - Was hätte eine Sanierung des Schulverkehrsgartens am alten Standort gekostet?"

- a) 40.398,07 € Grundstücksankauf, 813.640,54 € Gebäude und laufende Pflege.**
b) 290.000 €; Schätzung ohne Gebäude, wie schon am 29.08.2013 beantwortet.

Mit freundlichen Grüßen



Gerda Weigel-Greilich
Bürgermeisterin

Anlagen

Verteiler:

Magistrat
SPD-Fraktion
CDU-Fraktion
Bündnis 90/Die Grünen
FW-Fraktion
DIE.Linke-Fraktion
FDP-Fraktion
Fraktion Linkes Bündnis/Bürgerliste Gießen

ANF/2866/2015 Kosten der Landesgartenschau vom 21.08.2015											10.09.2015
hier: Antworten der Fragen 1) bis 6)											Gernandt
Alle Angaben in T€											
KT	Inv.-Nr.	Name	2013		2014		2015	Summe gebucht	ÜPLs	Kostenanteil SWG	Kostenanteil MWB
			HH-Ansatz	Ist	HH-Ansatz	Ist	HH-Ansatz	bis 31.08.2015			
1372020100	892011001	Investitionszuschuss Landesgar. Gießen 2014 GmbH	5.314	4.974	1.036	2.553	460	10.991	x	x	x
1264010100	662009038	Rad- Fuß- brücke Westst. Sudetenlandstr.i.R.d. LGS	600	1.845	150	457	0	2.604	x	x	x
1372010200	672011006	Entwickl. & Aufwert .d. Lahnaue Im Rahmen d. LGS	1.200	1.394	279	820	0	2.556	x	x	x
1372010200	672012007	Aufwertung Korridore zw. LGS Kernzone u. Lahn	705	118	20	852	0	1.197	x	x	x
1264010100	662011009	Fußgängerüberquerung Ostanlage i.R.d. LGS	300	212	0	141	0	370	26	0	0
									ÜPL 2011: 11 T€		
									ÜPL 2014: 15 T€		
									Die ÜPLs sind bei den Ausgaben berücksichtigt.		

ANF/2866/2015 Kosten der Landesgartenschau vom 21.08.2015																			10.09.2015
hier: Antwort der Frage 9)																			Gernandt
Alle Angaben in T€																			
KT	Inv.-Nr.	Name	2009		2010		2011		2012			2013			2014			2015	2016
			Plan	Ist	Plan	Ist	Plan	Ist	Plan	Ist	HAR	Plan	Ist	HAR	Plan	Ist	HAR	Plan	Plan
1372020100	892011001	Investitionszuschuss Landesgar. Gießen 2014 GmbH	0	0	0	0	2.072	355	3.108	2.933	1.892	5.314	4.974	2.232	1.036	2.553	145	460	0
1264010100	662009038	Rad- Fuß- brücke Westst. Sudetenlandstr.i.R.d. LGS	30	3	45	12	150	74	1.670	213	1.590	600	1.845	430	150	457	92	0	0
1372010200	672011006	Entwickl. & Aufwert .d. Lahnaue Im Rahmen d. LGS	0	0	0	0	574	41	1.000	139	1.394	1.200	1.394	1.200	279	820	659	0	0
1264010100	662010004	Bahndurchstich Dammstraße i. R. d. LGS	0	0	50	4	0	45	1.300	65	1.235	0	2	1.233	0	192	1.041	0	0
1372010200	672012007	Aufwertung Korridore zw. LGS Kernzone u. Lahn	0	0	0	0	0	0	500	31	469	705	118	1.056	20	852	224	0	0
1264010100	662011009	Fußgängerüberquerung Ostanlage i.R.d. LGS	0	0	0	0	11	11	50	0	50	300	212	137	15	141	11	0	0
	662011009	Plan 2011: üpl 44 T€; Plan 2014: üpl 15 T€										Inv.-Nr. 662010004 lt. Entwurf Hpl 2016: 500 T€ in 2017, 400 T€ in 2018							
	662009038	Plan 2012: Planansatz 1.000 T€ + üpl auf Ansatz 50 T€ + üpl auf HAR 620 T€ = Planansatz 1.670 T€																	
Frage 9 d) Bei den Maßnahmen kam es zu keinen Planüberschreitungen, Ist 2015 nicht berücksichtigt.																			
KT	Inv.-Nr.	Name	Summe Plan	Summe Ist	Diff.														
1372020100	892011001	Investitionszuschuss Landesgar. Gießen 2014 GmbH	11.990	10.815	1.175														
1264010100	662009038	Rad- Fuß- brücke Westst. Sudetenlandstr.i.R.d. LGS	2.645	2.604	41														
1372010200	672011006	Entwickl. & Aufwert .d. Lahnaue Im Rahmen d. LGS	3.053	2.394	659														
1264010100	662010004	Bahndurchstich Dammstraße i. R. d. LGS	1.350	308	1.042														
1372010200	672012007	Aufwertung Korridore zw. LGS Kernzone u. Lahn	1.225	1.001	224														
1264010100	662011009	Fußgängerüberquerung Ostanlage i.R.d. LGS	376	364	12														